Aniquilación de positrones



Características del sistema e-e+

Antecedentes históricos

• 1927, P.A.M.Dirac: teoría relatividad huecos

$$E = \pm \sqrt{c^2 p^2 + (mc^2)^2}$$



- 1932, C.Anderson: rayos cósmicos en una cámara de niebla
- 1933, Blacket y Occhialini: antipartícula del electrón: e+
- 1950, rápido desarrollo de la física del e⁺ ya que las características del proceso de aniquilación depende del estado del sistema e⁻-e⁺.
- 1970, crecimiento explosivo información única en materiales

Características físicas fundamentales

- Leptón o partículas livianas: electrones, taus y neutrinos
- Fermiones: estadística de Fermi-Dirac



• No participan de las interacciones fuertes.

Propiedades físicas

- Igual masa en reposo **m**
- Igual carga, signos opuestos +e
- Igual momento magnético ge/2mc
- Momento de spin y orbital con orientaciones relativas opuestas e⁺ paralelo, e⁻ antiparalelo
- No satisfacen el ppio. de exclusión:

 $\langle \psi_+(r) | \psi_-(r) \rangle \neq 0$

• En sólidos se comportan como ondas, en equilibrio térmico:

 $2\pi \hat{x}_{+} = 2\pi \hbar/mv_{+} = 115(316k/T)^{1/2}a_{0}; a_{0} = \hbar^{2}/mc^{2} = 0.529 \text{ Å}$

• Comparada con la distancia interatómica:

Creación y aniquilación del sistema e--e+

La creación de un par **e⁻-e**⁺, producción de pares:

$$h\nu \rightarrow e^- + e^+$$

La energía asociada con la masa en reposo del e^- , $m_ec^2=0.511 \text{ MeV}$

Luego, la energía mínima del fotón necesaria para producir un par será:

2*m*_e*c*²=1,022 *M*eV

La transformación de masa en fotones, proceso de aniquilación, se puede representar:

 $e^+ + e^- + M \rightarrow n\gamma + M$

Deben cumplirse las leyes de conservación y reglas de selección:

- energía total
- cantidad de movimiento total
- carga total
- momento angular total
- paridad

De la electrodinámica cuántica los distintos mecanismos de aniquilación:

$$e^+ + e^- + M \rightarrow n\gamma + M$$

Ν° γ	Spin	Nº de cuerpos	Características	resultado
0	0	2	Colisión 4 cuerpos, momento transferido ~2m/M	Nunca detectada
1	1	1	Colisión 3 cuerpos, creación de un gamma	Altas energías
2	0	0	Colisión 2 cuerpos, creación de dos gammas	Más probable
3	1	0	Colisión de 2 cuerpos, creación de 3 gammas	3γ/2γ~1/378.16
4	0	0	Colisión 2 cuerpos, 4 gammas	Nunca detectada

γ=0:

$$e^+ + e^- + 2M \rightarrow +2M'$$

γ=1:

 $e^+ + e^- + M \rightarrow \gamma + M'$

Las secciones eficaces relativistas (Dirac):

$$\sigma_{1} = \frac{4\pi r_{0}^{2} Z^{5} \alpha^{4}}{(\gamma+1)^{2} \sqrt{\gamma^{2}-1}} \left[\gamma^{2} + \frac{2}{3} \gamma + \frac{4}{3} \frac{\gamma+2}{\sqrt{\gamma^{2}-1}} \ln(\gamma+\sqrt{\gamma^{2}-1}) \right]$$

Aniquilación de e^+ con un e^- **1s** de un átomo con **Z**, **r**₀ el radio clásico del e^- , $\alpha = 1/137.03$: cte. de estructura fina y

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \left(v/c\right)^2}}$$

Aniquilación con un electrón libre:

$$\sigma_{2} = \frac{\pi r_{0}^{2}}{\gamma + 1} \left[\frac{\gamma^{2} + 4\gamma + 1}{\gamma^{2} - 1} \ln(\gamma + \sqrt{\gamma^{2} - 1}) - \frac{\gamma + 3}{\sqrt{\gamma^{2} - 1}} \right]$$

$$\sigma_3 = \frac{4}{3\pi} (\pi^2 - 9) \alpha \sigma_2 \approx \sigma_2 / 371.3$$

Fuentes naturales, el e⁺ se aniquila prácticamente en reposo, es lícito considerar v/c«1

La aniquilación a dos gammas resulta la más probable: $\Gamma_{2\gamma} = \sigma_{2\gamma} v n_e = \pi r_0^2 c n_e$

Siendo n_e la densidad de electrones en el sitio de aniquilación.

$$n_e = \iiint \rho^-(\vec{r}) \rho^+(\vec{r}) d^3 r$$

Los positrones sirven como partícula de prueba para determinar la densidad electrónica del medio.

¿Cómo calculamos la función de onda del e+?

Ecuación de Schrödinger: $-\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2\Psi_+(\vec{r}) + V(\vec{r})\Psi_+(\vec{r}) = E_+\Psi_+(\vec{r})$

El potencial: $V(\vec{r}) = V_{coul}(\vec{r}) + V_{corr}(\vec{r})$

 Cuando e⁺ energéticos de una fuente radioactiva son inyectados en un medio condensado:

- Son frenados a energías témicas (kT) en aprox. **1**ps
- El rango medio de implantación es de **10-1000** μ **m**, garantiza que los e⁺ alcancen el bulk ya que **L**₊**≈100 nm** (longitud de difusión del e⁺).
- Al alcanzar el equilibrio térmico se aniquilan por alguno de los procesos anteriores.
- El más probable, emisión de dos rayos gamma de 511 keV en direcciones opuestas.
- Las técnicas basadas en la aniquilación de positrones tienen ventajas sobre otras.
- Método no destructivo **r**adiación de aniquilación penetrante.

El isotopo más común es el ²²Na:



- Positron Annihilation Lifetime Spectroscopy (PALS)
- Doppler Broadening
 Spectroscopy (DBS)
- Angular Correlation of Annihilation Radiation (ACAR)
- Low-Energy Positron
 Diffraction (LEPD)
- Positron annihilation-induced Auger-Electron Spectroscopy (PAES)
- REemitted-Positron Energy-Loss Spectroscopy (REPELS)
- Reemitted-Positron or -Positronium Spectroscopy (RPS)

Técnicas Experimentales

Medida de vidas medias de positrones

Fuente ²²NaCl actividad de pocos µCi depositada sobre material:

Kapton: 386 ps

Aluminio: 160 ps



Función resolución experimental:



Material de referencia, metal libre de defectos:

Sn	204	ps
Ni	174	ps

Se utiliza para evaluar la corrección de fuente y resolución.

Geometría de la muestra, tipo "sandwhich":





Los defectos aumentan la vida media: vacantes (20ps), asociaciones de vacantes (500ps)

Materiales orgánicos y polímeros varios decaimientos exponenciales, más interés del orden de los ns, relacionado con volúmenes libres.

Espectro típico de vidas medias

Ensanchamiento Doppler





Parámetro **S**: interacción con e⁻ de valencia (momento bajo)



(momento grande)

Correlaciones angulares:

Desviaciones en componentes del momento transversal de unos **mrad**



Análisis de los espectros de vidas medias

El espectro a determinar:

$$N(t) = N_0 \sum_{i=1}^{k} I_i \tau_i^{-1} \exp(-t / \tau_i)$$

El espectro medido:

$$f(t) = N(t) \otimes R(t) + B$$

Varios métodos:

- Métodos gráficos
- Términos finitos (discreto)

POSITRONFIT, Kirkegaard
 y Eldrup, 1988

necesita la determinación previa del nº de estados de aniquilación.

• Términos continuos

Independientes, a priori, del número de decaimientos

- CONTIN-PALS, Gregory, 1990, transformada de Laplace.
- MELT, Shukla, 1993, máxima entropía.

- Componentes de la muestra.
- Contribución de fuente.
- Componentes espúreas.
- Aniquilaciones casuales.

Calibración:

24.4 ps/canal



Modelo de atrapamiento

Descripción fenomenológica del atrapamiento del e⁺ por defectos de volumen abierto, Bertolaccinni y Dupasquier (1970).

Suposiciones básicas:

- n_i: n^o de e⁺ en el estado i
- A t=0 todos los e⁺ se encuentran en estados libres
- La tasa de atrapamiento κ_i es proporcional a la concentración de defectos de tipo *i*

$$\kappa_i = \mu_i C_i$$

μ: coeficiente de atrapamiento específico



• El e⁺ puede escapar de una trampa con una tasa δ , distinta para cada tipo de defecto.

En cada instante t, el no. total de positrones en el sólido:

$$n(t) = n_b(t) + n_{d1}(t) + n_{d2}(t) + n_{d3}(t)$$

Modelo de atrapamiento

Las variaciones temporales del nº de e⁺ en cada uno de estos estados será:

$$\frac{dn_{b}(t)}{dt} = -(\lambda_{b} + \kappa_{d1} + \kappa_{d2} + \kappa_{d3}) n_{b}(t) + \delta n_{d1}(t),$$

$$\frac{dn_{d1}(t)}{dt} = -(\lambda_{d1} + \delta) n_{d1}(t) + \kappa_{d1}n_{b}(t),$$

$$\frac{dn_{d2}(t)}{dt} = -\lambda_{d2}n_{d2}(t) + \kappa_{d2}n_{b}(t),$$

$$\frac{dn_{d3}(t)}{dt} = -\lambda_{d3}n_{d3}(t) + \kappa_{d3}n_{b}(t).$$

$$I_{1} = 1 - (I_{2} + I_{3} + I_{4}),$$

$$I_{2} = \frac{\delta + \lambda_{d1} - \frac{1}{2}(A - S)}{S} + \frac{\kappa_{d1}}{\lambda_{d2} - \frac{1}{2}(A - S)} + \frac{\kappa_{d2}}{\lambda_{d2} - \frac{1}{2}(A - S)},$$

$$\times \left[1 + \frac{\kappa_{d1}}{\delta + \lambda_{d1} - \frac{1}{2}(A - S)} + \frac{\kappa_{d2}}{\lambda_{d2} - \frac{1}{2}(A - S)} + \frac{\kappa_{d2}}{\lambda_{d2} - \frac{1}{2}(A - S)}\right],$$

$$I_{3} = \frac{\kappa_{d1}(\delta + \lambda_{d1} - \lambda_{d2})}{[\lambda_{d2} - \frac{1}{2}(A - S)]},$$

$$I_{4} = \frac{\kappa_{d3}(\delta + \lambda_{d1} - \lambda_{d3})}{[\lambda_{d3} - \frac{1}{2}(A - S)]}.$$

Resolviendo

$$T_{1} = \frac{2}{A + E}, \quad T_{2} = \frac{2}{A - E},$$

$$T_{3} = \frac{1}{\lambda_{d2}}, \quad T_{4} = \frac{1}{\lambda_{d3}},$$

$$A = \lambda_{b} + \kappa_{d1} + \kappa_{d2} + \kappa_{d3} + \lambda_{d1} + \delta,$$

$$S = \sqrt{(\lambda_{b} + \kappa_{d1} + \kappa_{d2} + \kappa_{d3} - \lambda_{d1} - \delta)^{2} + 4\delta\kappa_{d1}}$$

De esta forma el espectro de aniquilación se obtiene de la probabilidad de aniquilación al tiempo t dado por:

$$f(t, \lambda_i, I_i) = \frac{d[1 - n(t)]}{dt} = \sum_{i=1}^{N+1} I_i \lambda_i e^{-\lambda_i t}$$

Un parámetro estadístico, es la vida media promedio,



Su variación indica existencia de otro mecanismo adicional de atrapamiento.

Aniquilación de positrones: formación de positronio

Estado ligado e⁺-e⁻, tipo hidrogenoide:

 $E_f=6.8 \text{ eV}$ S=1, o-Ps, triplete

S=0, p-Ps, singlete



Volúmenes libres en medios porosos.

 $V_f = V_T - V_O$

y la fracción de volumen libre:

 $f = V_f / V_T$

polímeros, f~20% materiales nanocristalinos 10-50%

Teorías de volumen libre: modelo (semiempírico) de Tao y Eldrup, relaciona la vida medio del o-Ps con el tamaño del void.



Representación esquemática de los volúmenes de un sustrato molecular.

$$\lambda_{o-Ps} = \lambda_b \left[1 - \frac{R}{R + \Delta R} + \frac{1}{2\pi} \sin\left(2\pi \frac{R}{R + \Delta R}\right) \right] + \lambda_t$$

△R~1.656 Å, parámetro empírico

Aplicaciones: Volúmenes libres en polímeros

Polivinilsiloxanos (PVS)

Polímeros de Poli(Acrilato de Etilo)



Alessandrini, SLAP 2004, Spain





Se determinó el tamaño de los huecos:

R∼2.5 Å

Damonte, APHYS 2003, Spain

Aplicaciones: Defectos en semiconductores

Óxidos Semiconductores, un análisis por ensanchamiento Doppler



PPC8, Coimbra, 2005; 35HFI, La Plata, 2005

Aplicaciones: Determinación de voids

Cucurbiturils (CB) son cápsulas orgánicas de forma particular atractivas por el hecho que pueden alojar complejos con gran estabilidad. Estructuralmente, CBs están formadas por unidades glycoluril ligadas por grupos metileno.



Dependiendo del número de unidades de glycoluril las dimensiones del hueco interno de la cápsula organica varía.



Montes Navaja et al., ChemPhysChem 2009, 10, 812 - 816

Aplicaciones: Determinación de voids



Cálculos ab-initio

□ Teoría de la funcional densidad (DFT, Density Functional Theory)

□ Program MIKA: Multigrid Instead of the K-spAce)

□ La densidad electrónica se aproxima por una superposición de densidades electrónicas de átomos libres (ATSUP).

Otras aproximaciones

Se aplicó a semiconductores II-VI. Buen acuerdo entre resultados experimentales y cálculos.

Trabajo de Diploma. J.Hoya, marzo 2015.

Haz de positrones lentos

Espectro de emisión de energía de una fuente de ²²Na.



Una lámina delgada de tugnsteno produce una distribución centrada en 3 eV.

Haz de positrones lentos

Permiten estudios en láminas delgadas.





Sistema de haz de positrones lentos guiados magneticamente en la Martin Luther University Halle-Wittenberg.

Haz de positrones lentos

Perfil de defectos como función de la penetración z en el material

$$P(z,E) = \frac{mz^{m-1}}{z_0^m} \exp\left[-\left(\frac{z}{z_0}\right)^m\right]$$

with
$$z_0 = \frac{AE'}{\rho\Gamma\left(1+\frac{1}{m}\right)}$$
.



Perfil de Makhof.

Segunda ley de Fick de la difusión. Métodos MonteCarlo.



Microscopía de barrido de positrones

Combinación de un SEM y una microsonda de e⁺, Bonn, 1997.



Microscopía de barrido de positrones

Scanning Positron Microscope, Munich, 1997.



¿Cae la antimateria?

Colaboración **AEgIS** en el **CERN**, medir la aceleración de la gravedad en la antimateria.



Medir g con antihidrógeno



Aplicaciones: Medicina, diagnóstico por imágenes

Tomografía por emisión de positrones (PET)

- Equipos multidisciplinarios:
- **Físicos**
- Médicos
- Físicos médicos
- Químicos
- Bioquímicos, etc



Suma importancia, tratamiento de imágenes



